

STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA STAVEBNÍ PARDUBICE
SOKOLOVSKÁ 150, RYBITVÍ 533 54

HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI
VE ŠKOLNÍM ROCE 2023/2024

Ředitelka školy v souladu s § 24, odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou a § 34 vyhlášky č. 232/2020 Sb., o přijímacím řízení, maturitní zkoušce a závěrečné zkoušce ve školním roce 2023/2024 zveřejňuje pravidla pro hodnocení maturitních zkoušek profilové části, která byla schválena dne 15. 2. 2024 zkušebními maturitními komisemi pro třídy PS - 2K, PS - 4A, PS -4.B, OP -4.C.

Obsah

1 PRAKTICKÁ ZKOUŠKA.....	3
1.1 STAVEBNICTVÍ – ŠVP POZEMNÍ STAVITELSTVÍ A CAD/BIM PROJEKTOVÁNÍ, POZEMNÍ STAVITELSTVÍ	4
1.2 STAVEBNICTVÍ – ŠVP POZEMNÍ STAVITELSTVÍ A ARCHITEKTURA	7
Část 2,	16
Část 6,	19

2 POZEMNÍ STAVITELSTVÍ.....	20
3 STAVEBNÍ KONSTRUKCE	22
4 DĚJINY UMĚNÍ A ARCHITEKTURY.....	24
7 ČESKÝ JAZYK A LITERATURA.....	30
7.1 ÚSTNÍ ČÁST	30
7.2 HODNOCENÍ PRO ŽÁKY S SVP.....	32
7.3 PÍSEMNÁ PRÁCE	33
7.4 HODNOCENÍ ŽÁKŮ S SVP	36
8 ANGLICKÝ JAZYK	39
8.1 ÚSTNÍ ČÁST	39
8.2 PÍSEMNÁ PRÁCE	41
8.3 HODNOCENÍ ŽÁKŮ S SVP PRO PŘEDMĚT ANGLICKÝ JAZYK.....	43
9 POMĚR HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE A ÚSTNÍ ZKOUŠKY	48
9.1 ČESKÝ JAZYK A LITERATURA	48
9.2 ANGLICKÝ JAZYK	50
PŘÍLOHA Č. 1.....	52
PŘÍLOHA Č. 2.....	53
PŘÍLOHA Č. 3.....	54

1 PRAKTICKÁ ZKOUŠKA

Obecné hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované činnosti. Samostatně, pohotově a tvořivě uplatňuje osvojené teoretické poznatky a dovednosti při řešení praktických úloh. Bezpečně ovládá postupy požadovaných činností a práce, dopouští se jen menších chyb. Účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Příkladně zvládá obsluhu počítače a práci s dalšími pomůckami. Výsledky jeho činností jsou kvalitní pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně vykonávat příslušné činnosti.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované činnosti. Samostatně ale méně tvořivě a s menší jistotou uplatňuje osvojené teoretické poznatky a dovednosti při řešení praktických úloh. Ovládá postupy požadovaných činností a práce bez závažných chyb. Účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Zvládá obsluhu počítače a práci s dalšími pomůckami. Výsledky jeho činností jsou dobré pouze s menšími nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti s drobnými chybami.

Stupeň 3 (dobrý)

V praktických činnostech se dopouští chyb. Méně účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci jen s občasným připomenutím vyučujícího. Zvládá obsluhu počítače a práci s dalšími pomůckami s menšími nedostatky. Výsledky jeho činností mají nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

V praktických činnostech se dopouští větších chyb. Méně dbá o pořádek a předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Zvládá obsluhu počítače a práci s dalšími pomůckami s většími nedostatky. Výsledky jeho činností mají závažné nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti s většími chybami.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Nezvládá uplatňování teoretických poznatků a dovedností při řešení praktických úloh. V praktických činnostech se dopouští podstatných chyb a nezvládá postupy požadovaných činností. Svou činnost si není schopen organizovat, nedbá o pořádek a předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Obsluhu počítače a práci s dalšími pomůckami zvládá se závažnými nedostatky. Výsledky jeho činností jsou nedokončené, neúplné a nepřesné. Praktická zkouška se skládá ze 3 částí. Praktickou maturitní zkoušku složí žák úspěšně v případě, že není ani z jedné části klasifikován známkou nedostatečný.

Hodnocení a části zkoušky pro obory:

1.1 STAVEBNICTVÍ – ŠVP POZEMNÍ STAVITELSTVÍ A CAD/BIM PROJEKTOVÁNÍ, POZEMNÍ STAVITELSTVÍ

FORMA VZDĚLÁNÍ – DENNÍ A KOMBINOVANÁ

- CAD – projektování staveb. Tato část praktické zkoušky je prováděna na PC v programu typu CAD, dle zadání. V rámci této části se hodnotí 5 výkresů:
 - 1 nadzemní podlaží
 - Stropy
 - Základy
 - Svislý řez
 - 3D zobrazení objektu (Pouze v případě, že bude práce zhotovena v programu typu CAD s možností 3D zobrazení).

Každý ze 4 výkresů se hodnotí zvlášť po 4 stránkách:

- Konstrukční provedení
- Úplnost výkresu
- Dodržení zadání
- Dodržení normy

Ve výkrese 3D zobrazení výkresu bude hodnoceno celkové konstrukční provedení zadaného objektu.

Výslednou známkou z každého výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je některý výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:

- Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.
- Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
- Dodržení normy
 - Nedodržení normy. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Studie a projektování – schodiště. Tato část praktické zkoušky je prováděna písemnou formou. V rámci této části se hodnotí 1 výkres, jehož součástí je:
 - částečný půdorys
 - částečný řez včetně všech součástí (legendy, skladby podlah apod.).

Výkres se hodnotí po 4 stránkách:

- konstrukčního provedení
- úplnosti výkresu
- dodržení zadání
- dodržení normy.

Výslednou známkou z výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:

- Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.

- Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
- Dodržení normy
 - Nedodržení normy. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Betonové konstrukce. Tato část praktické zkoušky je prováděna písemnou formou. V rámci této části se hodnotí:
 - 1 výpočet
 - 1 výkres výztuže

Výpočet se hodnotí po 3 stránkách:

- Statická část
- Návrh výztuže
- Posouzení návrhu

Výkres výztuže se hodnotí po 3 stránkách:

- Souhlas výkresu se statickým výpočtem
- Dodržení normy
- Úplnost výkresu

Výslednou známkou z výpočtu je nejhorší známka z uvedených 3 stránek hodnocení. Stejně tak výslednou známkou z výkresu výztuže je nejhorší známka z uvedených 3 stránek hodnocení. Pokud je výpočet nebo výkres výztuže hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení ať výpočtu nebo výkresu výztuže by v praxi způsobil poruchu a následnou destrukci konstrukce. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:

- Výpočet

- Při špatném výpočtu jednotlivých částí, konstrukce nevyhoví danému namáhání, což způsobí závažné nedostatky ohrožující bezpečnost stavby.
- Výkres výztuže se hodnotí po 3 stránkách:
 - Souhlas výkresu se statickým výpočtem
 - Pokud neodpovídá statickému výpočtu, dochází k ohrožení bezpečnosti stavby, což by v praxi vedlo k destrukci konstrukce.
 - Dodržení normy
 - Při nedodržení normy není možné konstrukci realizovat v praxi.
 - Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.

1.2 STAVEBNICTVÍ – ŠVP POZEMNÍ STAVITELSTVÍ A ARCHITEKTURA

FORMA VZDĚLÁNÍ – DENNÍ

- CAD – projektování staveb. Tato část praktické zkoušky je prováděna na PC v programu typu CAD, dle zadání. V rámci této části se hodnotí 5 výkresů:
 - 1 nadzemní podlaží
 - Stropy
 - Základy
 - Svislý řez
 - 3D zobrazení objektu (Pouze v případě, že bude práce zhotovena v programu typu CAD s možností 3D zobrazení.)
- Každý ze 4 výkresů se hodnotí zvlášť po 4 stránkách:
 - Konstrukční provedení
 - Úplnost výkresu
 - Dodržení zadání
 - Dodržení normy
- Ve výkrese 3D zobrazení výkresu bude hodnoceno celkové konstrukční provedení zadaného objektu.

- Výslednou známkou z každého výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je některý výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:
 - Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.
 - Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
 - Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
 - Dodržení normy
 - Nedodržení normy. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Studie a projektování – schodiště. Tato část praktické zkoušky je prováděna písemnou formou. V rámci této části se hodnotí 1 výkres, jehož součástí je:
 - částečný půdorys
 - částečný řez včetně všech součástí (legendy, skladby podlah apod.).
- Výkres se hodnotí po 4 stránkách:
 - konstrukčního provedení
 - úplnosti výkresu
 - dodržení zadání
 - dodržení normy.
- Výslednou známkou z výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:
 - Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.
 - Úplnost výkresu

- Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
- Dodržení normy
 - Nedodržení normy. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Odborné kreslení a modelování. Jedná se o 2 výkresy:
 - Kresba kompozice geometrických těles
 - Technické osvětlení

Každý ze 2 výkresů se hodnotí po 2 stránkách:

- Úplnost výkresů
- Zobrazení

Výslednou známkou z každého výkresu je nejhorší známka z uvedených 2 stránek hodnocení. Pokud je některý výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:

- Úplnost výkresů
 - Chybí důležitá část výkresu. Žák nedodržel zadání
- Zobrazení
 - Faktické chyby v konstruování zadaného zobrazení

1.3 – STAVEBNICTVÍ – ŠVP POZEMNÍ STAVITELSTVÍ A INTERIÉROVÝ DESIGN

FORMA VZDĚLÁNÍ – DENNÍ

- CAD – projektování staveb. Tato část praktické zkoušky je prováděna na PC v programu typu CAD, dle zadání. V rámci této části se hodnotí 5 výkresů:
 - 1 nadzemní podlaží
 - Stropy

- Základy
- Svislý řez
- 3D zobrazení objektu (Pouze v případě, že bude práce zhotovena v programu typu CAD s možností 3D zobrazení).
- Každý ze 4 výkresů se hodnotí zvlášť po 4 stránkách:
 - Konstrukční provedení
 - Úplnost výkresu
 - Dodržení zadání
 - Dodržení normy
- Ve výkrese 3D zobrazení výkresu bude hodnoceno celkové konstrukční provedení zadaného objektu.
- Výslednou známkou z každého výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je některý výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:
 - Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.
 - Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
 - Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
 - Dodržení normy
 - Nedodržení normy. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
- Studie a projektování – schodiště. Tato část praktické zkoušky je prováděna písemnou formou. V rámci této části se hodnotí 1 výkres, jehož součástí je:
 - částečný půdorys
 - částečný řez včetně všech součástí (legendy, skladby podlah apod.).
- Výkres se hodnotí po 4 stránkách:
 - konstrukčního provedení
 - úplnosti výkresu
 - dodržení zadání

- dodržení normy.
- Výslednou známkou z výkresu je nejhorší známka z uvedených 4 stránek hodnocení. Pokud je výkres hodnocen známkou nedostatečný je celkový výsledek zkoušky také hodnocen jako nedostatečný. Závažná chyba v jedné ze stránek hodnocení znemožňuje uplatnění výkresu v praxi. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:
 - Konstrukční provedení
 - Konstrukce by staticky nevyhověla. Stavba by spadla.
 - Úplnost výkresu
 - Chybí důležitá část výkresu. Výkres by v praxi nebyl akceptován např. stavebním úřadem.
 - Dodržení zadání
 - Nedodržení zadání. V praxi by nesplnil zadání investora. Projekt by nebyl přijat.
 - Dodržení normy
- Architektura a interiérový design-tato část praktické zkoušky je prováděna písemnou formou. V rámci této zkoušky se hodnotí zakreslení ve 2D do technické dokumentace. Součástí výkresu je:
 - technická dokumentace bytové jednotky
 - legenda k zařízením bytové jednotky

Výkres technické dokumentace bytové jednotky se hodnotí těmito kritérii:

- dodržení zadání
- dodržení normy-ergonomie
- úprava výkresu a design zpracování

Každý z těchto bodů se hodnotí zvlášť a výsledná známka je poté vypočítána průměrem, přičemž v případě nerozhodného výsledku se započítá známka horší. Důvodem k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení:

- Dodržení zadání
 - V praxi by zadání nesplnilo požadavky investora

- Chybí základní zařizovací předměty (nábytek) nutné k standartnímu vybavení bytové jednotky
- Legenda nedodržena
- Dodržení normy-ergonomie
 - V praxi by nebylo možné se bezpečně a pohodlně pohybovat v prostoru bytové jednotky
- Úprava výkresu a design zpracování
 - Design zpracování a vyhodnocení-projekt nelze předložit investorovi

Legenda k zařízení bytové jednotky se hodnotí ze čtyř hledisek dle vytvořené tabulky, kde důvod k hodnocení výkresu známkou nedostatečný je v jednotlivých stránkách hodnocení tento:

- vyhodnocení skici a ergonomie dle pravidel
 - v praxi by nebylo možné bezpečně a pohodlně používat rozkreslený prostor, rozkreslené modely, nejsou dodrženy standartní rozměry – v případě atypických prvků chybí vysvětlení důvodu jejich použití
- design zpracování
 - nejsou dodržena kritéria a požadavky investora z legendy
- úprava výkresu
 - daný projekt nelze předložit investorovi z důvodu nedostatečného zpracování, projekt není estetický
- úplnost výkresu
 - ve vlastní tabulce nejsou popsány všechny základní zařizovací předměty (nábytek), které vyplývají z požadavků investora v legendě

Každý z těchto dílů se hodnotí zvlášť, přičemž výsledná známka z vyhodnocení skici je vypočítána průměrem čtyř známek. V případě nerozhodného výsledku se započítá známka horší.

Rozkreslení libovolné stěny ve 3D perspektivě:

- Vyhodnocení skici
 - Prostorové uspořádání nábytku, možnost a vhodnost předložení skici investorovi
- Design zpracování
 - Hodnotí se design, nápad a vizuální představivost, zpracování náhledu

Každý z těchto dílů se hodnotí zvlášť a výsledná známka je vypočítána průměrem dvou známek. V případě nerozhodného výsledku se započítá známka horší.

Celkové hodnocení části praktické zkoušky zahrnující interiérový design je vypočteno z průměru tří známek, přičemž v případě nerozhodného výsledku se započítá známka horší

1.4 – OPERÁTOR A PROGRAMÁTOR CNC DŘEVAŘSKÉ VÝROBY

FORMA VZDĚLÁNÍ – DENNÍ

Praktická maturitní zkouška propojuje získané znalosti a dovednosti z předmětů technologie, konstrukce, automatizace, materiály, výrobní zařízení a odborný výcvik. Zkouška se skládá ze šesti částí, z nichž každá je hodnocena zvlášť. Celkové hodnocení tvoří součet počtu získaných bodů ze všech částí zkoušky a odvíjí se dle níže uvedených tabulek.

Obecné hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované činnosti. Samostatně, pohotově a tvořivě uplatňuje osvojené teoretické poznatky a dovednosti při řešení praktických úloh. Bezpečně ovládá postupy požadovaných činností a práce, dopouští se jen menších chyb. Účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Příkladně zvládá programování softwaru Maestro v počítači, obsluhu CNC stroje a práci s dalšími pomůckami. Výsledky jeho činností jsou kvalitní pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně vykonávat příslušné činnosti.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované činnosti. Samostatně ale méně tvořivě a s menší jistotou uplatňuje osvojené teoretické poznatky a dovednosti při řešení praktických úloh. Ovládá postupy požadovaných činností a práce bez závažných chyb. Účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Zvládá programování softwaru Maestro v počítači, obsluhu CNC stroje a práci s dalšími pomůckami. Výsledky jeho činnosti jsou dobré pouze s menšími nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti s drobnými chybami.

Stupeň 3 (dobrý)

V praktických činnostech se dopouští chyb. Méně účelně si organizuje svou činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci jen s občasným připomenutím vyučujícího. Zvládá programování softwaru Maestro v počítači, obsluhu CNC stroje a práci s dalšími pomůckami s menšími nedostatky. Výsledky jeho činností mají nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

V praktických činnostech se dopouští větších chyb. Méně dbá o pořádek a předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Zvládá programování softwaru Maestro v počítači, obsluhu CNC stroje a práci s dalšími pomůckami s většími nedostatky. Výsledky jeho činností mají závažné nedostatky. Je schopen vykonávat příslušné činnosti s většími chybami.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Nezvládá uplatňování teoretických poznatků a dovedností při řešení praktických úloh. V praktických činnostech se dopouští podstatných chyb a nezvládá postupy požadovaných činností. Svou činnost si není schopen organizovat, nedbá o pořádek a předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Programování softwaru Maestro v počítači, obsluhu CNC stroje

Praktická zkouška se skládá ze 6 částí. Praktickou maturitní zkoušku složí žák úspěšně v případě dosažení celkového minimálního počtu bodů (40 bodů)

Praktická zkouška se skládá z těchto částí:

1. **Část** – vytvoření výkresové dokumentace výrobku.
2. **Část** – vytvoření obráběcího program pro CNC v softwaru Maestro na počítači.
3. **Část** – provedení ukázky znalostní ovládacích prvků CNC dřevoobráběcího stroje formou písemného testu.
4. **Část** – volba vhodných nástrojů pro CNC obrábění a pracovní rychlosti posuvu stroje.
5. **Část** – zahájení CNC obrábění jednotlivých dílců výrobku.
6. **Část** – provedení úpravy bočních ploch dílců a celkové montáže výrobku, odevzdání výrobku k hodnocení.

Část 1, Vytvoření výkresové dokumentace

- Vytvoření výkresové dokumentace jednotlivých dílů nábytku, zakreslení konstrukčních spojů, drážek, polodrážek, vrtání pro spojovací materiály (kolík 8 x 35 mm, pro confirmáty 7 x 50 mm).
- Každý výkres bude obsahovat kótování vnějších rozměrů a jednotlivých pracovních úkonů CNC obrábění

Hodnocení části 1 - (Maximální počet získaných bodů je 10)	Bodové hodnocení
1. zakreslení správného počtu dílců	0–2
2. zakreslení všech konstrukčních a technologických operací	0 - 4

3. správnost rozměrů	0 - 2
4. dodržení výkresových norem	0 - 2

Část 2, Vytvoření obráběcího program pro CNC v softwaru Maestro na počítači, pro každý díl nábytku dle výkresového zadání, a u každého naprogramovaného dílce určit nulový bod.

Vytvoření obráběcího program pro CNC v softwaru Maestro na počítači, pro každý díl nábytku dle výkresového zadání, a u každého naprogramovaného dílce určit nulový bod. Program musí obsahovat:

- veškeré dílce potřebné pro výrobu zadaného úkolu
- veškeré strojní operace, potřebné ke zhotovení zadaného úkolu, použití správných nástrojů
- umístění „upínek, pražců“ a nastavení „odjetí stroje“

Hodnocení části 2 – (Maximální počet získaných bodů je 30)	Bodové hodnocení
1. kontrola správného počtu dílců potřebných pro výrobu zadaného úkolu (nočního stolku)	0 - 8

2. kontrola veškerých strojních operací, potřebných ke zhotovení zadaného úkolu, použití správných nástrojů a jejich pořadí při strojním obrábění	0 - 17
3. kontrola umístění „upínek, pražců“ a nastavení „odjetí stroje“	0-5

Část 3, Provedení ukázky znalostní ovládacích prvků CNC dřevoobráběcího stroje formou písemného testu.

Hodnocení části 3 - (Maximální počet získaných bodů je 15)	Bodové hodnocení
1. ovládání softwaru Maestro, jeho základní funkcí důležitých pro CNC obrábění	0 - 6
2. popis, jakou funkci má Panel Mac v ovládaní CNC Morbodelli m 100	0 - 5
3. určení, jakou funkci provádí kalibrace u CNC strojů	0 - 2
4. prokázání znalosti funkcí ručního ovládaní a provede ukázkou pohybu elektrovřetene JQX CNC stroje v osách X, Y, Z	0 - 2

Část 4, Volba vhodných nástrojů pro CNC obrábění a pracovní rychlosti posuvu stroje.

- provedení volby vhodných nástrojů, jejich pořadí při provádění strojních operací s ohledem na snížení časové a ekonomické náročnosti obráběcích cyklů CNC stroje,
- zvolení pracovní rychlosti posuvu nástroje v ose X a Y pro obrábění daných strojních operací.

Hodnocení části 4 - (Maximální počet získaných bodů je 10)	Bodové hodnocení
1. Žák určil správné nástroje k obrábění a jejich pořadí v obrábění pro zadané strojní operace	0 - 6
2. Žák správně určil pracovní rychlost pro nástroje v ose X a Y, určené k obrábění zadaných strojních operací	0–4

Část 5, Zahájení CNC obrábění jednotlivých dílců výrobku:

Vytvoření simulace dráhy nástrojů naprogramovaných operací stroje a zahájení CNC obrábění jednotlivých dílců výrobku:

Zahájení CNC obrábění, které musí obsahovat:

- kontrolu bezkolizní simulace dráhy nástrojů
- spuštění souborů obrábění jednotlivých dílců v softwaru Maestro
- kontrolu bezkolizní simulace dráhy nástrojů
- spuštění upínacího systému obrobku CNC stroje

- zahajte obrábění obrobku
- po dokončení obrábění spustit automatickou dopravu odpadního materiálu vytvořeného obráběním obrobků do zásobníku

Hodnocení části 5 - (Maximální počet získaných bodů je 35)	Bodové hodnocení
1. znalost provedení bezkolizní simulace dráhy nástrojů	0 - 5
2. znalost správného a bezpečného spuštění CNC stroje	0 - 5
3. znalost spuštění upínacího systému CNC stroje	0 - 3
4. provádění správných pracovních operací při práci na CNC stroji	0 - 20
5. správnost ukončení pracovních úkonů CNC obrábění a dopravy odpadního materiálu z obrábění obrobků do zásobníku	0 - 2

Část 6, Provedení úpravy bočních ploch dílců a celkové montáže výrobku, odevzdání výrobku k hodnocení.

Provedení úpravy bočních ploch dílců a celkové montáže výrobku, odevzdání výrobku k hodnocení

- Provedení úpravy bočních ploch dílců na automatizované olepovačce a ruční začištění hran po olepování a strojním obrábění pomocí plochého dláta a brusného papíru zrnitostí 100.

- Provedení celkové montáže výrobku, zajištění konstrukčních rohových spojů pomocí vrutu confirmátu 7 x 50 mm a po dokončení odevzdání výrobku k hodnocení

Hodnocení části 6 - (Maximální počet získaných bodů je 20)	Bodové hodnocení	Celkový počet získaných bodů
1. prokázání odborných znalostí pracovních postupů při ovládnutí automatizované olepovačky bočních hran a ruční úpravu čelních a bočních ploch výrobku.	0 - 7	
2. provedení celkové montáže výrobku, kontrola ručního opracování čelních a bočních hran výrobku	0 - 4	
3. dodržení rozměru, konstrukční pevnosti a celkový vzhled výrobku	0 - 9	

2 POZEMNÍ STAVITELSTVÍ

Ústní část profilové zkoušky z pozemního stavitelství bude hodnocena podle kvalifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Za úspěšné hodnocení se považuje kvalifikační stupnice v rozmezí 1 – výborný až 4 – dostatečný. Přesné vymezení hodnocení jednotlivých kvalifikačních stupňů:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a definice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je samostatný, správný, technicky přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a popisy konstrukcí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné

chyby. Při využívání poznatků a popisu konstrukcí je nesamostatný. V logice myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu jevů a popisu konstrukcí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Konstrukce či její část by nešla stavebně realizovat.

3 STAVEBNÍ KONSTRUKCE

Ústní část profilové zkoušky ze stavebních konstrukcí tvoří znalosti ze tří předmětů: betonových konstrukcí, dřevěných a kovových konstrukcí a stavební mechaniky. Zkouška bude hodnocena podle kvalifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Za úspěšné hodnocení se považuje kvalifikační stupnice v rozmezí 1 – výborný až 4 – dostatečný. Přesné vymezení hodnocení jednotlivých kvalifikačních stupňů:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a definice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí popisu konstrukcí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je samostatný, správný, technicky přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a popisy konstrukcí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a popisu konstrukcí je nesamostatný. V logice myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnost má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu jevů a popisu konstrukcí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činností mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Konstrukce či její část by se nemohla stavebně realizovat.

4 DĚJINY UMĚNÍ A ARCHITEKTURY

Profilová zkouška z architektury a dějin umění zahrnuje učivo předmětů architektura, dějiny umění a architektury a urbanismus a ochrana památek. Hodnocení zahrnuje ucelenost, přesnost a trvalost osvojených poznatků, faktů a pojmů v jedné náhodně vybrané otázce. Hodnocení proběhne na základě těchto kritérií:

- Orientace v čase a prostoru, periodizace dané doby, místní zařazení.
- Popis historického kontextu a charakteristických znaků kulturního celku.
- Znalost významných kulturních památek (architektura, malířství, sochařství, užité umění).
- Povědomí o tvorbě významných architektů, malířů, sochařů.
- Schopnost vysvětlit související odborné pojmy.

Zkouška bude hodnocena podle kvalifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Za úspěšné hodnocení se považuje kvalifikační stupnice v rozmezí 1 – výborný až 4 – dostatečný. Přesné vymezení hodnocení jednotlivých kvalifikačních stupňů:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a definice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu kulturního celku architektonického vývoje. Orientuje se v čase a prostoru, zná historický kontext. Má přehled o významných kulturních památkách a výrazných osobnostech z uměleckých oborů (architektura, malířství, sochařství a užité umění). Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je samostatný, správný, technicky přesný a výstižný.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu kulturního celku architektonického vývoje. Orientuje se v čase a prostoru, zná historický kontext. Má přehled o významných kulturních památkách a výrazných osobnostech z uměleckých oborů (architektura, malířství, sochařství a užité umění). Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Dopouští se chyb v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu kulturního celku architektonického vývoje. V čase a prostoru se orientuje s pomocí učitele, historický kontext zná povrchně. Má neúplný přehled o významných kulturních památkách a výrazných osobnostech z uměleckých oborů (architektura, malířství, sochařství a užité umění). Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu kulturního celku architektonického vývoje se vyskytují závažné chyby. V čase a prostoru se orientuje i za pomoci učitele velmi těžko. Při využívání poznatků a popisu historického kontextu je nesamostatný. Má neúplný přehled o významných kulturních památkách a výrazných osobnostech z uměleckých oborů (architektura, malířství, sochařství a užité umění). V logice myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný

projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují závažné chyby, které žák dovede s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu kulturního celku architektonického vývoje se vyskytují velmi závažné chyby. V čase a prostoru se neorientuje, ani s podněty učitele nezná historický kontext. Nemá přehled o významných kulturních památkách a výrazných osobnostech z uměleckých oborů (architektura, malířství, sochařství a užité umění). Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

5 ARCHITEKTURA A INTERIÉROVÝ DESIGN

Profilová zkouška z interiérového designu a architektury zahrnuje učivo předmětů architektura a interiérový design. Hodnocení zahrnuje ucelenost, přesnost a trvalost osvojených poznatků, faktů a pojmů v jedné náhodně vybrané otázce. Hodnocení proběhne na základě těchto kritérií:

- Orientace v čase a prostoru, periodizace dané doby, místní zařazení.
- Popis historického kontextu a charakteristických znaků kulturního celku.
- Znalost stylů interiérového designu, jejich zařazení do doby, používání prvků stylu.
- Povědomí o ergonomii, barvách a základních pravidlech práce s interiérem.
- Schopnost vysvětlit související odborné pojmy.

Zkouška bude hodnocena podle kvalifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Za úspěšné hodnocení se považuje kvalifikační stupnice v rozmezí 1 – výborný až 4 – dostatečný. Přesné vymezení hodnocení jednotlivých kvalifikačních stupňů:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a definice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je samostatný, správný, technicky přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a popisy konstrukcí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu

má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a popisu konstrukcí je nesamostatný. V logice myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnost má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu jevů a popisu konstrukcí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Konstrukce či její část by nešla stavebně realizovat.

6 TECHNOLOGIE

Profilová zkouška z technologie zahrnuje učivo předmětů technologie. Hodnocení zahrnuje ucelenost, přesnost a trvalost osvojených poznatků, faktů a pojmů v jedné náhodně vybrané otázce.

Ústní část profilové zkoušky z pozemního stavitelství bude hodnocena podle kvalifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Za úspěšné hodnocení se považuje kvalifikační stupnice v rozmezí 1 – výborný až 4 – dostatečný. Přesné vymezení hodnocení jednotlivých kvalifikačních stupňů:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy a definice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je samostatný, správný, technicky přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů, zákonitostí a popisu konstrukcí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a popisy konstrukcí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a popisu konstrukcí je nesamostatný. V logice myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní

a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnost má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu jevů a popisu konstrukcí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Konstrukce či její část by nešla stavebně realizovat.

7 ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

7.1 ÚSTNÍ ČÁST

Hodnotí se následující čtyři kritéria:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr, zasazení výňatku do kontextu díla

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku / tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

2. Literárněhistorický kontext literárního díla - kontext autorovy tvorby, literární / obecně kulturní kontext

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: hlavní myšlenka textu, charakteristika komunikační situace, souvislost mezi výňatky, různé možné způsoby čtení a interpretace textu

II. část: funkční styl, slohový postup, slohový útvar, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, kompoziční výstavba výňatku

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech.

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení: Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Hranicí úspěšnosti v bodech v ústní části je 13 bodů, maximální počet bodů je 28.

Klasifikace ústní maturitní zkoušky na základě bodového hodnocení:

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
28 – 25	VÝBORNÝ	100 – 89
24 – 21	CHVALITEBNÝ	88 -74
20 – 17	DOBŘÝ	73 – 60

16 – 13	DOSTATEČNÝ	59 – 46
12 - 0	NEDOSTATEČNÝ	45 a méně

Hranicí úspěšnosti v bodech v ústní části je 13 bodů, maximální počet bodů je 28.

7.2 HODNOCENÍ PRO ŽÁKY S SVP

Hodnotí se následující čtyři kritéria:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr, zasazení výňatku do kontextu díla

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku / tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

2. Literárněhistorický kontext literárního díla - kontext autorovy tvorby, literární / obecně kulturní kontext

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: hlavní myšlenka textu, charakteristika komunikační situace, souvislost mezi výňatky, různé možné způsoby čtení a interpretace textu

II. část: funkční styl, slohový postup, slohový útvar, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, kompoziční výstavba výňatku

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech.

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení: Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Klasifikace ústní maturitní zkoušky na základě bodového hodnocení:

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
28 – 25	VÝBORNÝ	100 – 89
24 – 21	CHVALITEBNÝ	88 -74
20 – 17	DOBŘÍ	73 – 60
16 – 13	DOSTATEČNÝ	59 – 46
12 - 0	NEDOSTATEČNÝ	45 - 0

7.3 PÍSEMNÁ PRÁCE

Žák, který koná písemnou maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury formou písemné práce, prokáže osvojení následujících dovedností:

1. vytvoří text podle zadání:

kritérium 1 A	- zpracuje v písemné práci zadané téma; - orientuje se v komunikační situaci vymezené zadáním písemné práce;	0-5 bodů
kritérium 1 B	- zvolí formu písemného projevu odpovídající účelu textu; - využije znalostí základních znaků funkčních stylů, slohových postupů a útvarů; - využije informace z výchozích textů	0-5 bodů

2. je schopen v písemném projevu funkčně použít jazykové prostředky:

kritérium 2 A	- využívá znalostí jazykové normy a kodifikace (pravopis, morfologie, slovtvorba);	0-5 bodů
kritérium 2 B	- použije jazykové prostředky adekvátní danému slohovému útvaru; - prokáže šíři a pestrost slovní zásoby;	0-5 bodů

3. uplatňuje zásady syntaktické a kompoziční výstavby textu:

kritérium 3 A	- ovládá zásady výstavby větných celků	0-5 bodů
kritérium 3 B	- vytvoří myšlenkově ucelený strukturovaný text	0-5 bodů

Rozsah písemné práce:

Minimální požadovaný rozsah písemné práce je **stanoven na 250 slov**. Hlavní roli v hodnocení nehraje přesný počet slov nebo exaktní počet řádků, ale samotná práce a celková „funkčnost“ textu. Z tohoto důvodu je vymezena **tolerance minus 50 slov**, pro hodnocení je tedy ještě přijatelný text, který obsahuje alespoň 200 slov.

Písemná práce, která **nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.**

Počítání slov písemné práce:

Jako jedno slovo se počítají:

- **předložky jednoslovné** (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
- **spojky**
- **zájmena**
- **citoslovce** (ach ouvej = 2 slova)
- **zkratky a zkratková slova** (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)
- **víceslovná vlastní jména a názvy** (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo)
- **číslovky** (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
- **rozepsané datum** (10.října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova)
- **adresy, resp. jejich části** (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo)
- **složená přídavná jména** (česko-anglický slovník = 2 slova)

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Klasifikace písemné maturitní zkoušky na základě bodového hodnocení

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
30 - 27	VÝBORNÝ	100 - 88
26 - 22	CHVALITEBNÝ	87 - 73
21 - 17	DOBŘÝ	72 - 56
16 - 12	DOSTATEČNÝ	55 - 40
11 - 0	NEDOSTATEČNÝ	39 a méně

Je-li některé kritérium 1 A, nebo 1 B hodnoceno nulovým počtem bodů, je celá maturitní písemná práce hodnocena nulovým počtem bodů, tedy známkou nedostatečný.

7.4 HODNOCENÍ ŽÁKŮ S SVP

Žák, který koná písemnou maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury formou písemné práce, prokáže osvojení následujících dovedností:

1. vytvoří text podle zadání:

kritérium 1 A	- zpracuje v písemné práci zadané téma; - orientuje se v komunikační situaci vymezené zadáním písemné práce;	0-5 bodů
kritérium 1 B	- zvolí formu písemného projevu odpovídající účelu textu; - využije znalostí základních znaků funkčních stylů, slohových postupů a útvarů; - využije informace z výchozích textů	0-5 bodů

2. je schopen v písemném projevu funkčně použít jazykové prostředky:

kritérium 2 A	- využívá znalostí jazykové normy a kodifikace (pravopis, morfologie, slovo tvorba);	0-5 bodů Příčemž platí: 0-2 chyby = 5 bodů 3-4 chyby = 4 body 5-6 chyb = 3 body 7-8 chyb = 2 body 9 chyb = 1 bod 10 a více chyb = 0 bodů SPUO: 0-5 chyb = 5 bodů 6-8 chyb = 4 body 9-11 chyb = 3 body 12-13 chyb = 2 body 14 chyb = 1 bod 15 a více chyb = 0 bodů
kritérium 2 B	- použije jazykové prostředky adekvátní danému slohovému útvaru; - prokáže šíři a pestrost slovní zásoby;	0-5 bodů

3. uplatňuje zásady syntaktické a kompoziční výstavby textu:

kritérium 3 A	- ovládá zásady výstavby větných celků	0-5 bodů
---------------	--	----------

		Příčemž platí: 0 chyb = 5 bodů 1 chyba = 4 body 2 chyby = 3 body 3-4 chyby = 2 body 5 chyb = 1 bod 6 a více chyb = 0 bodů SPUO: 0 chyb = 5 bodů 2-1 chyby = 4 body 4-3 chyby = 3 body 6-5 chyb = 2 body 7 chyb = 1 bod 8 a více chyb = 0 bodů
kritérium 3 B	- vytvoří myšlenkově ucelený strukturovaný text	0-5 bodů

Klasifikace písemné maturitní zkoušky na základě bodového hodnocení

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
30 - 27	VÝBORNÝ	100 - 90
26 - 23	CHVALITEBNÝ	89 - 76
22 - 15	DOBŘÍ	75 - 50
14 - 12	DOSTATEČNÝ	49 - 40
11 - 0	NEDOSTATEČNÝ	39 a méně

Je-li některé kritérium 1 A, nebo 1 B hodnoceno nulovým počtem bodů, je celá maturitní písemná práce hodnocena nulovým počtem bodů, tedy známkou nedostatečný.

8 ANGLICKÝ JAZYK

8.1 ÚSTNÍ ČÁST

Ústní zkouška z předmětu cizí jazyk se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu, který je rozdělen do tří částí. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se k oboru stavebnictví, a to v minimálním rozsahu 20 % pro jazykovou úroveň B1 dle SERR. Znalost odborné slovní zásoby se buď prolíná celým pracovním listem, nebo se vyskytuje pouze v jedné ze tří částí.

Pracovní list je monotematický a je rozdělen do tří částí. V první části student reaguje na otázky zkoušejícího. V druhé části student popisuje a porovnává obrázky. Třetí část je studentův samostatný ústní projev. Pracovní list má pro všechna zadání jednotnou strukturu (počet částí zkoušky, čas vymezený na jednotlivé části zkoušky apod.) a je standardizován.

V případě, že zadání vyžaduje odbornou slovní zásobu, musí ji žák použít v co nejširším rozsahu.

Hodnocení ústní zkoušky probíhá dvěma hodnotiteli. U ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky zastává jeden hodnotitel funkci zkoušejícího a druhý hodnotitel funkci přísedícího.

Pro hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka se používají následující kritéria:

- I. Zadání/ Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

IV. Fonologická kompetence

Každá ze tří částí zkoušky je hodnocena pomocí všech těchto kritérií.

Každé kritérium v první a třetí části pracovního listu je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou z první a třetí části zkoušky je 12 (čtyři kritéria po max. třech bodech). Každé kritérium v druhé části pracovního listu je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2. Maximální dosažitelný počet bodů za druhou část zkoušky je 8 (čtyři kritéria po max. dvou bodech). Celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky je 32.

V případě, kdy je jakákoli ze tří částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ bodů v případě, že student nesplní požadavky zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nespĺňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Kritéria hodnocení první a třetí části pracovního listu jsou v příloze č.1.

Kritéria hodnocení druhé části pracovního listu jsou v příloze č.2.

Hranice úspěšnosti v bodech v ústní části je 16 bodů, což je 50 % z maximálního počtu bodů.

Výsledný počet bodů se převádí na procenta a známky takto:

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
32-29	VÝBORNÝ	100 – 89
28-25	CHVALITEBNÝ	88 – 78
24-20	DOBŘÝ	77 – 62
19-16	DOSTATEČNÝ	61 - 50
15-0	NEDOSTATEČNÝ	49 a méně

Hranicí úspěšnosti v bodech v ústní části je 16 bodů, maximální počet bodů je 32.

8.2 PÍSEMNÁ PRÁCE

Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření jednoho souvislého textu v celkovém rozsahu minimálně 200 slov. pro hodnocení není nejdůležitější přesný počet slov nebo exaktní počet řádků, ale samotná práce a celková „funkčnost“ textu. Z tohoto důvodu je vymezena tolerance minus 60 slov, pro hodnocení je tedy ještě přijatelný text, který obsahuje alespoň 140 slov. Nicméně menší počet slov se dále penalizuje ztrátou bodů v deskriptoru I.A, III.A a IV.A viz tabulka „Přehled kritérií pro hodnocení písemné práce z anglického jazyka“. Pokud v deskriptoru I.A nebo I.B bude dosaženo 0 bodů, text se dále nehodnotí. Zároveň se nehodnotí a jako slova nepočítají nečitelná slova, věty, odstavce. V případě nečitelnosti celého textu je text ohodnocen 0 body.

KRITÉRIA HODNOCENÍ:

Kritéria :

- I. Zpracování zadání-obsah: I.A- zadání, I.B – rozsah, obsah
- II. Organizace a koheze textu: II.A – organizace, koherence, II.B – koheze, PTN
- III. Slovní zásoba a pravopis: III.A – přesnost, III.B - rozsah
- IV. Mluvnické prostředky: IV.A – přesnost, IV.B - rozsah

Hodnotící kritéria jsou uvedeny v tabulce – příloha 1.

Žák může získat 0 -1-2-3 body v každém kritériu, celkem tedy 24 bodů.

Žák vykoná písemnou práci úspěšně, pokud dosáhne 12 bodů, což odpovídá 50 procentním bodům.

Výsledný počet bodů se převádí na procenta a známky takto:

DOSAŽENÉ BODY	HODNOCENÍ	ÚSPĚŠNOST V PROCENTECH
24 - 22	VÝBORNÝ	100 - 91
21 - 19	CHVALITEBNÝ	90 – 79
18 - 15	DOBŘÝ	78 – 62
14 - 12	DOSTATEČNÝ	61 - 50
11 - 0	NEDOSTATEČNÝ	49 a méně

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky
- spojky zájmena
- citoslovce (např. bow-wow, Ouch!)
- členy
- zkratky (např. ASAP = as soon as possible)
- víceslovná vlastní jména a názvy (např. Jack Smith, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) včetně českých názvů, které nemají anglický ekvivalent (např. Žďár nad Sázavou)
- řadové číslovky (např. 1st , 5th)
- rozepsané datum (např. 21st October 2009)
- adresy (např. pepa@seznam.cz; 10 Downing Street, London, SW1A 2AA)
- složeniny spojené spojovníkem (např. check-in, dry-cleaning, mother-in-law)

Jako jednotlivá slova se počítají:

- stažené tvary (např. It's = 2 slova , haven't = 2 slova); výjimku tvoří can't a cannot, které se počítají vždy jako jedno slovo (can't = 1 slovo, cannot = 1 slovo)
- frázová slovesa (např. get up = 2 slova, look for = 2 slova)
- složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova (např. office manager = 2 slova, distance learning = 2 slova)

Jako slova se nepočítají:

- číslovky psané číslicemi (např. 1982; 29)
- opakovaná vlastní jména (např. Jack Smith is my friend. Jack Smith comes from London. = celkem 7 slov)

Hranice úspěšnosti písemné práce je dosažení 12 bodů z celkových 24.

8.3 HODNOCENÍ ŽÁKŮ S SVP PRO PŘEDMĚT ANGLICKÝ JAZYK

PŘEHLED KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA – SVP

I. Zpracování zadání - obsah A. Zadání	II. Organizace a koheze textu A. Organizace, koherence	III. Slovní zásoba a pravopis A. Přesnost	IV. Mluvnické prostředky A. Přesnost
3 Požadovaná charakteristika textu je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.	3 Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěný/organizovaný. Tolerují se chyby v kompoziční výstavbě textu a chyby v interpunkci.	3 Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb). Tolerují se chyby v určování hranic slov (psaní slov s předložkami a se členy -0-8 chyb)	3 Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–8 chyb).
2 Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (nad 160slov)	2 Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěný/organizovaný. Tolerují se chyby v kompoziční výstavbě textu a chyby v interpunkci.	2 Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb). • Tolerují se chyby v určování hranic slov (psaní slov s předložkami a se členy 9-14chyb)	2 Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (8–13 chyb).
1 Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není (jasně	1 Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.	1 Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně	1 Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně

a srozumitelně) zmíněna. • Délka textu je v rozsahu 160 – 140 slov	Tolerují se chyby v kompoziční výstavbě textu a chyby v interpunkci.	(12–17 chyb). • Text obsahuje minimální počet slov. Tolerují se chyby v určování hranic slov (psaní slov s předložkami a se členy 15 – 20chyb)	(14–19 chyb). • Text obsahuje minimální počet slov
0 Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je kratší než 140 slov) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.	0 Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Text není vhodně členěný/organizovaný Tolerují se chyby v kompoziční výstavbě textu a chyby v interpunkci.	0 Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). • Text je pod minimální hranicí 140 slov. Tolerují se chyby v určování hranic slov (psaní slov s předložkami a se členy -20+chyb)	0 Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většině) textu. • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (20+ chyb). • Text je pod minimální hranicí 140 slov
B. Rozsah, obsah	B. Koheze, PTN	B. Rozsah	B. Rozsah
3 Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	3 Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je široký. • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	3 Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	3 Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2 Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	2 Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je většinou široký. • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	2 Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	2 Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1 Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	1 Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je ve větší míře omezený. • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	1 Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	1 • Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0 Body zadání nejsou rozpracovány.	0 PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.	0 Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	0 Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

Příloha č. 1 – Kritéria hodnocení první a třetí části pracovního listu - SVP

	I. – Zadání/Obsah a projev	II. – Lexikální kompetence	III. – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV. – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé a logicky uspořádané. Pomoc zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je správná. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé a logicky uspořádané. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou správná. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná.

	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení není ve větší míře souvislé a logicky uspořádané. • Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. 		<p>použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Intonace je v omezené míře správná. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>
0	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu, nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení a nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>

Příloha č. 2 – Kritéria hodnocení druhé části pracovního listu - SVP

	I. – Zadání/Obsah a projev	II. – Lexikální kompetence	III. – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV. – Fonologická kompetence
--	-----------------------------------	-----------------------------------	---	-------------------------------------

2	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá až většinou odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení je souvislé až většinou souvislé a logicky uspořádané. • Pomoc zkoušejícího je ojedinele nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je široká až většinou široká. • (Specifická) slovní zásoba je použita správně až většinou správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký až většinou široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně až většinou správně a chyby nebrání porozumění až ojedinele brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je správná až většinou správná. • Intonace je správná až většinou správná. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>
1	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení není ve větší míře souvislé a logicky uspořádané. • Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. • (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. • Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je ve větší míře nesprávná. • Intonace je v omezené míře správná. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.</p>
0	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu, nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení a nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená. <p>Toleruje se pomalý způsob čtení a nesprávná techniky čtení vlastní</p>

				přípravy, toleruje se narušené vázání slov a plynulost řečové produkce, toleruje se vynechávání a přidávání hlásek a slabik v rámci slov.
--	--	--	--	---

9 POMĚR HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE A ÚSTNÍ ZKOUŠKY

9.1 ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

V jarním zkušebním období 2024 žák posledního ročníku oboru vzdělání, ve kterém se dosahuje středního vzdělání s maturitní zkouškou a ten, kdo konal řádný termín maturitní zkoušky podle zákona č. 561/2004 Sb., koná v profilové části maturitní zkoušky zkoušku z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a písemné zkoušky. To platí i pro všechny opravné a náhradní zkoušky maturitní zkoušky uvedených žáků.

Podle zákona č. 561/2004 Sb. koná maturitní zkoušku také ten, kdo byl prvomaturantem na podzim roku 2020.

Prvomaturant v jarním zkušebním období roku 2020 koná maturitní zkoušku dle zákona č.135/2020 Sb. plus odstavcem XVI. Z OOP 2021. Hodnocení ústní zkoušky je tedy hodnocením dle tabulky v bodě 9.1 u předmětu český jazyk, anglický jazyk.

Prvomaturant roku 2021 nebo 2021podzimní termín se řídí OOP odstavec XIV. z roku 2021, tj. nekoná písemnou práci (dle OOP XIV.) Hodnocení ústní zkoušky je tedy hodnocením dle tabulky v bodě 9.1 u předmětu český jazyk.

Žák, který konal řádný termín maturitní zkoušky v období do roku 2019 jarní termín včetně a nyní koná opravný nebo náhradní termín maturitní zkoušky, ji koná dle ustanovení § 79 školského zákona. V tomto případě se při výpočtu výsledné známky uplatní hodnocení písemné práce a ústní zkoušky v poměru 40:60. Pro všechny maturující podle zákona č.561/2004Sb. se při výpočtu výsledné známky uplatní hodnocení písemné práce a ústní zkoušky v poměru 40:60 dle tohoto hodnocení:

ÚSTNÍ ZKOUŠENÍ	PÍSEMNÁ PRÁCE	VÝSLEDNÁ ZNÁMKA
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	NEPROSPĚL
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	NEPROSPĚL
3	3	3
3	4	3
3	5	NEPROSPĚL
4	4	4
4	5	NEPROSPĚL
5	5	NEPROSPĚL
5	4	NEPROSPĚL
5	3	NEPROSPĚL
5	2	NEPROSPĚL
5	1	NEPROSPĚL
4	3	4

4	2	3
4	1	3
3	2	3
3	1	2
2	1	2

9.2 ANGLICKÝ JAZYK

V jarním zkušebním období 2024 žák posledního ročníku oboru vzdělání, ve kterém se dosahuje středního vzdělání s maturitní zkouškou a ten, kdo konal řádný termín maturitní zkoušky podle zákona č. 561/2004 Sb., koná v profilové části maturitní zkoušky zkoušku z anglického jazyka formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a písemné zkoušky. To platí i pro všechny opravné a náhradní zkoušky maturitní zkoušky uvedených žáků.

Podle zákona č. 561/2004 Sb. koná maturitní zkoušku také ten, kdo byl prvomaturantem na podzim roku 2020.

Prvomaturant v jarním zkušebním období roku 2020 koná maturitní zkoušku dle zákona č.135/2020 Sb. plus odstavcem XVI. Z OOP 2021. Hodnocení ústní zkoušky je tedy hodnocením dle tabulky v bodě 9.2 u předmětu anglický jazyk.

Prvomaturant roku 2021 nebo 2021 podzimní termín se řídí OOP odstavec XIV. z roku 2021, tj. nekoná písemnou práci (dle OOP XIV.) Hodnocení ústní zkoušky je tedy hodnocením dle tabulky v bodě 9.2 u předmětu anglický jazyk.

Žák, který konal řádný termín maturitní zkoušky v období do roku 2019 jarní termín včetně a nyní koná opravný nebo náhradní termín maturitní zkoušky, ji koná dle ustanovení § 79 školského zákona. V tomto případě se při výpočtu výsledné známky uplatní hodnocení písemné práce a ústní

zkoušky v poměru 40:60. Pro všechny maturující podle zákona č.561/2004Sb. se při výpočtu výsledné známky uplatní hodnocení písemné práce a ústní zkoušky v poměru 40:60 dle tohoto hodnocení:

ÚSTNÍ ZKOUŠENÍ	PÍSEMNÁ PRÁCE	VÝSLEDNÁ ZNÁMKA
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	NEPROSPĚL
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	NEPROSPĚL
3	3	3
3	4	3
3	5	NEPROSPĚL
4	4	4
4	5	NEPROSPĚL
5	5	NEPROSPĚL
5	4	NEPROSPĚL
5	3	NEPROSPĚL
5	2	NEPROSPĚL
5	1	NEPROSPĚL
4	3	4
4	2	3
4	1	3
3	2	3
3	1	2
2	1	2

PŘÍLOHA Č. 1

Kritéria hodnocení první a třetí části pracovního listu

	I. – Zadání/Obsah a projev	II. – Lexikální kompetence	III. – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV. – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé a logicky uspořádané. Pomoc zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je správná.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé a logicky uspořádané. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou správná.
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná.

	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení není ve větší míře souvislé a logicky uspořádané. • Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. 			<ul style="list-style-type: none"> • Intonace je v omezené míře správná.
0	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu, nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení a nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená.

PŘÍLOHA Č. 2

Kritéria hodnocení druhé části pracovního listu

	I. – Zadání/Obsah a projev	II. – Lexikální kompetence	III. – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV. – Fonologická kompetence
2	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá až většinou odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení je souvislé až většinou souvislé a logicky uspořádané. • Pomoc zkoušejícího je ojedinele nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je široká až většinou široká. • (Specifická) slovní zásoba je použita správně až většinou správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký až většinou široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně až většinou správně a chyby nebrání porozumění až ojedinele brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev je plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je správná až většinou správná. • Intonace je správná až většinou správná.

1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé a logicky uspořádané. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře správná.
0	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu, nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení a nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

PŘÍLOHA Č. 3

Přehled kritérií pro hodnocení písemné práce z anglického jazyka

I. Zpracování zadání - obsah A. Zadání	II. Organizace a koheze textu B. Organizace, koherence	III. Slovní zásoba a pravopis B. Přesnost	IV. Mluvnické prostředky C. Přesnost
3 Požadovaná charakteristika textu je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.	3 Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěný/organizovaný.	3 Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).	3 Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–8 chyb).
2 Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (nad 160slov)	2 Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěný/organizovaný.	2 Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb). •	2 Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (8–13 chyb).
1 Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není (jasně	1 Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.	1 Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně	1 Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně

a srozumitelně) zmíněna. • Délka textu je v rozsahu 160 – 140 slov		(12–17 chyb). • Text obsahuje minimální počet slov.	(14–19 chyb). • Text obsahuje minimální počet slov
0 Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je kratší než 140 slov) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.	0 Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Text není vhodně členěný/organizovaný	0 Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většinou) textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). • Text je pod minimální hranicí 140 slov.	0 Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většinou) textu. • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (20+ chyb). • Text je pod minimální hranicí 140 slov
D. Rozsah, obsah	B. Koheze, PTN	B. Rozsah	B. Rozsah
3 Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	3 Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je široký. • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	3 Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	3 Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2 Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	2 Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je většinou široký. • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	2 Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	2 Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1 Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	1 Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu. • Rozsah PTN je ve větší míře omezený. • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	1 Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	1 • Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0 Body zadání nejsou rozpracovány.	0 PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.	0 Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	0 Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

PŘÍLOHA Č.4

Postup hodnocení vypracovaných témat:

Rozsah zadání	Bodové ohodnocení	Získané ohodnocení
Část 1	0-10	
Část 2	0-30	
Část 3	0-15	
Část 4	0-10	
Část 5	0-35	
Část 6	0-20	

Kritéria klasifikace:

Navržená známka	Celkový bodový zisk	Celkový bodový zisk v procentech
výborný	100-120	83-100 %
chvalitebný	80-99	67-82 %

dobry	60-79	50-66 %
dostatecny	40-59	33-49 %
nedostatecny	0-39	0-32%

V Rybitvi dne: 15.2.2024

Mgr. Renata Petružalková, ředitelka školy, v.z. statutární zástupce: Ing.et Bc. Šárka Gregorová